

## Ekstraordinær Generalforsamling d. 15. Maj 2019 kl. 19.00

Referent: Mia Knudsen

1: Valg af dirigent:

Bestyrelsen foreslår Jesper Wilken som dirigent. Jesper vælges af generalforsamlingen og erklærer herefter generalforsamlingen for indkaldt rettidigt.

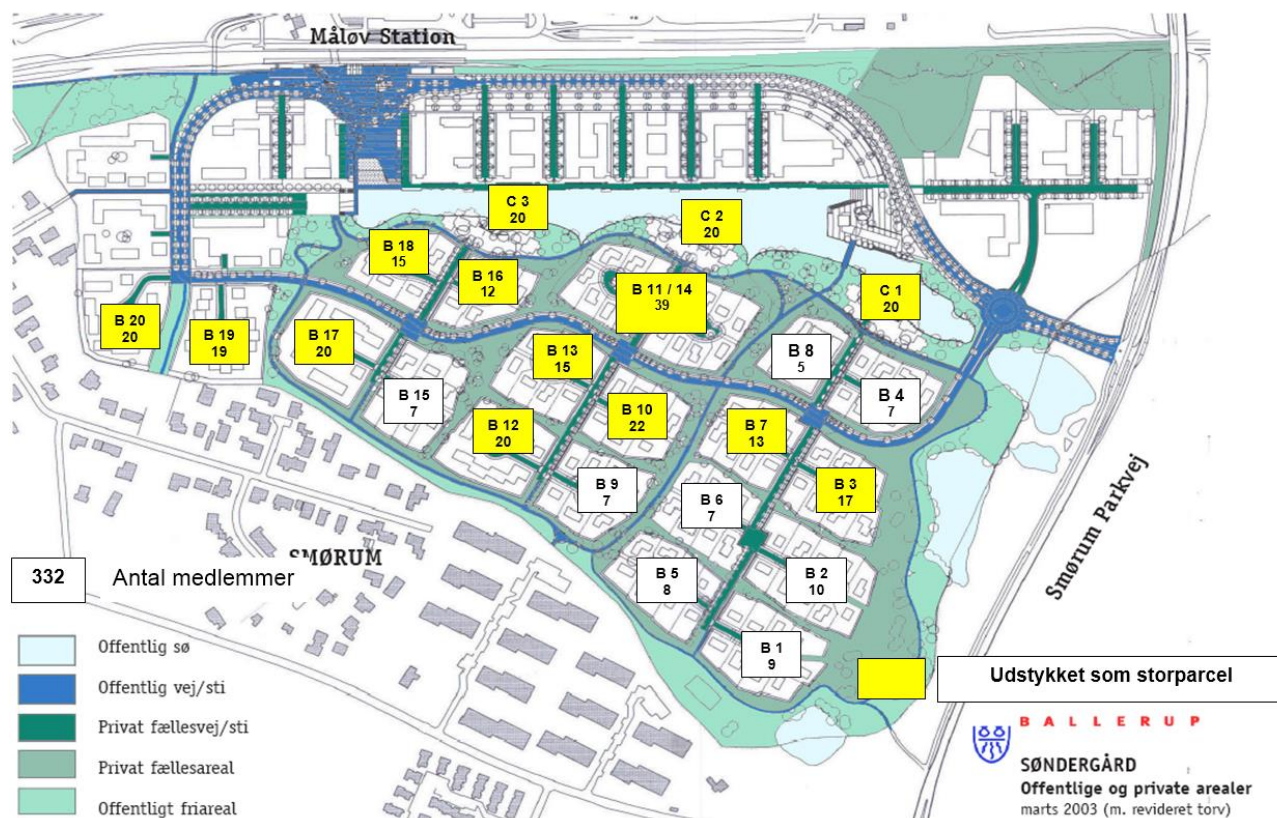
2: Valg af 2 stemmetællere:

Ole Kveiborg og Martin Savery vælges som stemme tællere.

3: Bestyrelsens forslag til vedtægtsændring:

Formanden begynder fremlæggelsen med en definition af "Storparcel"

- En storparcel er en parcel / grund der ikke er tilskødet G/F Søndergård Syd!
- En storparcel er ejet af enten en Boligforening, Ejerforening, Grundejerforening eller Andelsboligforening!
- En storparcel kan være udmatrikuleret, hvorfor de enkelte beboere er enkeltvis medlem af G/F Søndergård Syd.
- Er storparcellen ikke udmatrikuleret, er det Boligforeningen, Ejerforeningen, Grundejerforening eller Andelsboligforeningen der er juridisk ejer og repræsenterer det antal boligenheder der er i storparcellen.



## KOMMENTARER OG SPØRGSMÅL HEREFTER:

Mette, Damholmen 12: Spørger til parkeringsarealer, og hvad det betyder. Formanden forklarer hvad det betyder i forhold til GFSS forpligtigelse.

Jakob, Vaseholmen: Forslaget indeholder kun "almindelig vedligeholdelse", så hvordan definerer man det?. Formanden svarer at det er i forhold til slid og gængs vedligehold, også hvis der er slid på vejbanen. Jakob er ikke tilfreds med den udefinerede formulering.

Anders, Myrholmen 8: Hvorfor ikke spildevandskloaker?. Formanden svarer at det er forsyningsselskabet, der er pligtige til vedligehold af disse.

Morten, Søndergårds Alle: Om forslaget er forandring eller en præcisering i forhold til den juridiske vurdering: Formanden svarer at der fra advokaten er svaret at der ikke er juridisk forpligtelse, og at grunden er privatejet.

Ledningsnet er ikke med i forslaget?: Det er forsyningsselskabet der har vedligeholdelsespligt på dette, svarer formanden.

Martin, Bækholmen 10: Spørger om det, at der stemmes om vedtægtsændringen først ikke afgør noget i forhold til punktet efter, forslaget fra Kløverhaven.

Dirigenten forklarer at bestyrelsens forslag imødekommer de problematikker der fremgår af Kløverhavens forslag.

Iben, Kløverhaven: Vil Kløverhaven være tilfreds med dette, og eventuelt trække deres forslag?

Morten, Søndergårds Alle: Vil ikke tage stilling nu til, om de vil trække deres forslag

Mikkel, Myrholmen 2: Hvad har det af konsekvenser?: Formanden svarer at hvis vedtægtsændringen stemmes igennem, så er det en udgift Kløverhaven har selv. Mikkel svarer igen, at han vil vide, hvad det konkret betyder. Formanden svarer at Kløverhaven ikke handler ud fra, at rejse et økonomisk spørgsmål, men har været ment som et forslag til en mere præcis vedtægts definition.

Sara, Søndergårds Alle: Er også usikker på "almindelig vedligehold". Formanden svarer: Vi er sat til at passe på medlemmernes penge, og det er også en overvejelse i arbejdet.

Sune, Myrholmen: Godt med mere klarhed i vedtægterne, hvis ændringen stemmes igennem.

Lasse, Vaseholmen: Et estimat på, hvad det vil koste at udbedre Kløverhaven?: Formanden svarer at han ikke har et tal på hvad det vil koste.

Moseholmen: Stiller det ikke grundejerforeningen dårligere at stemme dette igennem?

Karsten: Hvad nu hvis der er en fejl på det, der er tilskødet den store GFSS – skal det så udbedres: Formanden svarer at ja, det skal GFSS, da det er deres ejendom.

Jørgen, Søndergårds Alle: Har GFSS tegnet en forsikring? Formanden svarer at de tilskødede arealer kan forsikres, idet GFSS alene kan forsikre det, foreningen ejer.

Flemming, Søholmen: Risikoen er ikke ændret i forhold til procentfordelingen. Og at hvis man betaler det samme, så kan man forvente den samme service.

Der er betalt for en undersøgelse af Kløverhaven af GFSS.

Jakob, Vaseholmen: Belyser forskelligheden, og føler at værdien af hans kontingent er forringet. Vi har ikke en vejfond eller reserve opsparing for vores område. Han er optaget af, at hvis det er en bygge konstruktionsfejl, så dækker GFSS ikke – og så skal de selv betale i storparcellen.

Mette, Damholmen: Vil gerne adskille at det handler om veje og parkeringspladser og ikke andet.

Anders, Vaseholmen: Det er vel kun el vi taler om, ledninger til vejbelysning?

Ole, Vaseholmen: Hvad hvis der f.eks. skal installeres strøm til el- biler.

Jørgen, Søndergårds Alle: Man er skidt stillet, hvis man ikke er på plads, når der bliver overdraget fra entreprenøren.

Ole, Myrholmen: Er ikke enig med forsikringstankegangen. Forstår ikke at der skal defineres almindelig vedligehold, og alt hvad der ligger skal dækkes af GFSS. Ønsker ikke at der skal stå almindelig vedligehold.

Rud, Damholmen: Storparcellerne skal pålægges at være forsikrede, så dette ikke kommer til at blive en problemstilling, og at den store GFSS ikke kan forsikre noget, de ikke ejer.

Jakob, Vaseholmen: Vi kan bare stemme forslaget ned. Vi er ikke lige, og det er ikke rimeligt.

Torben, Vaseholmen: Hvad skal de penge bruges til, der står i GFSS, de kan vel bruges til at betale for dette?

Marianne, Vaseholmen: Vi bliver taget som gidsler, og lægger op til at Kløverhaven går rettens vej.

Morten, Søndergårds Alle: Der skulle komme en juridisk vurdering fra en advokat, den savner vi at se. Er det en præcisering ud fra det der står tidligere eller er det en ændring i forhold til tidligere?

Formanden viser uddrag fra advokatens svar.

Sune, Myrholmen: Ændre ordlyden så alle bliver stillet ens forudsat storparcellerne forsikrer sig.

Jesper, Myrholmen: Forholder at det "der naturligt" tilhører GFSS er det, der er underlagt denne.

Niels, Vaseholmen: Historikken er, at der er valgt en billig løsning for alle, der videst muligt stiller alle ens.

Hanne, Søndergårds Alle: Er I sikre på at I kan komme tilbage til kommunen efter 12 år?

Ændring af bestyrelsens forslag: Ole Kveiborg foreslå at fjerne "almindelig" og at der skal tilføjes "betinget af forsikring" og tilføjet ledningsnet.

Dar, Myrholmen: Hvad betyder det bagudrettet for Kløverhaven? Formanden: Vi kan ikke påtage os det fulde ansvar for privatejede områder, som er tilfældet på en ikke tilskødet storparcel.

Rud fortæller at der har været flertal for ikke at dække Kløverhaven, og der fortsat er det.

Ronni, Myrholmen: Grundlaget for grundejerforeningen er, at vi skal løfte i flok.

Lenette, Myrholmen: Hvis der er en reel forskel på de to forslag må det have en økonomisk konsekvens? Formanden svarer at det er der ikke et overblik over.

Formanden fortæller at der ikke er økonomi til at påtage os disse omkostninger uden at kræve mere op.

Morten, Søndergårds Alle: Forskellen er ikke nødvendigvis at det kommer til at koste flere penge. Formanden svarer, at der ikke er penge til dette.

Jakob, Vaseholmen: Hvordan kan det blive en merudgift?

Mette, Damholmen: Skal man forsikre veje. De veje der er med parcel huse er jo ikke forsikret, da alt tilhører forsyningsselskaberne, og disse derfor ikke koster den store grundejer forening noget.

Formanden fortæller at bestyrelsen bakker op om ændringsforslaget stillet på generalforsamlingen, og trækker forslaget hvis dette ny stillede forslag vedtages.

Sune og Ole fra Myrholmen læser deres ændringsforslag op. I forslaget er "almindelig" fjernet og "ledningsanlæg" samt "stier" tilføjet. Yderligere står der at dette er betinget af, at den enkelte storparcel er forsikret.

Formanden fortæller at han anfægter ordlyden "stier", som bliver en stor omkostning, og at dette ikke bør indgå

Flemming, Søholmen: Stier bør ikke indgå.

Sune, Myrholmen: Stier giver ikke mening og skal fjernes – samt "og lignende"

Lenette, Myrholmen: Hvis man tilføjer ledningsanlæg, er det en forskelsbehandling der stiller stor parcellerne bedre.

Karsten, Vaseholmen: Hvordan i forhold til Kløverhaven?

Rud: Bestyrelsens beslutning om at afvise Kløverhaven er på baggrund af de tidligere vedtægter.

Mette, Damholmen: Det er ikke med tilbagevirkende kraft.

Martin, Bækholmen: Det bliver svært at administrere Kløverhavens forslag.

Flemming, Søholmen: Dette er fremadrettet, og ikke i forhold til en enkeltsag.

Dirigenten fortæller at der skal være 2/3 flertal af de fremmødte for at forslaget bliver vedtaget.

Det mest vidtgående stilles til afstemning først, og det er det fremkomne ændringsforslag der skal stemmes om først.

Såfremt dette stemmes ned, stemmes der om bestyrelsens oprindelige forslag, som i så fald skal vedtages med 2/3 flertal af de fremmødte.

Formanden fortæller herefter at bestyrelsen bakker op om det nye forslag, og at bestyrelsens oprindelige forslag frafaldes, såfremt det nye vedtages.

Der skrives herefter til skriftlig afstemning.

**209 stemmer til stede. Der skal være 140 stemmer for, for at forslaget vedtages.**

**Blanke 0. For 123. imod 86. Forslaget falder herefter.**

Derfor bringes bestyrelsens forslag til afstemning.

**208 afgivet af de 209 stemmer til stede. Der skal være 139 stemmer for, for at forslaget vedtages**

**Blanke 0. For 136. imod 72. Forslaget falder herefter.**

4: Fremlæggelse af forslag fra E/F Kløverhaven

Morten, Kløverhaven. Formålet fra os, var at få en præcis afklaring af vedtægterne. Dette var en hensigtserklæring og ikke et decideret ændringsforslag fra Kløverhaven. Da, de nye vedtægtsforslag er stemt ned, og så er vi tilbage.

Karsten, Vaseholmen. Kan bestyrelsen ikke bruge det allerede indgivne input til at stille med et endnu mere skarpt forslag til næste ordinære.

Formanden: Vi vil også gerne i mål med det her, men vi kan ikke komme videre lige nu, da begge forslag er faldet. Bestyrelsen vil arbejde med vedtægtsændringerne frem mod en general forsamling.

Ege, Vaseholmen: Rud har nævnt at der er flertal i bestyrelsen for at afvise forslaget, da det ikke menes at det er grundejerforeningens ansvar at dække for dette, da det er etablering af et anlæg der søges om opbakning til.

Morten, Kløverhaven: Vi trækker forslaget.

5: Ændring af opkrævningsform for antennebidrag

Formanden fortæller at der en voldsom stigende administration af tv pakkerne. Det koster en masse tid og penge. De 4 anlæg der er anlagt og ejet af You See bliver berørt. At de 4 You See ejede anlæg må gå tilbage til You See.

**Kommentarer til dette:**

Vivi, Søndergårds Alle: Får I rabatter?. Ja, det gør vi på det store fællesanlæg. Kommer pakkerne til at koste det samme i forhold til takstbladet? Ja, for de af antenneforeningens ejede andel.

Det kommenteres at det er helt sort at administrator.

Karsten, Vaseholmen: Der er en helt anden vedligehold af de You See ejede anlæg, i forhold til de af antenneforeningsejede anlæg.

Anders, Myrholmen: kan man købe disse anlæg af You See?

Formanden: Det kan vi ikke, man sælger ikke infrastruktur.

Morten, Søndergårds Alle: Kan man sælge vores hele anlæg tilbage til You See?

Formanden: Det kan man teoretisk set godt.

A: Det foreslås at opkrævningen ikke længere varetages af Grundejerforeningen af Søndergård Syd

Forslaget bringes til skriftlig afstemning.

**209 stemmer til stede. For 204 stemmer imod stemmer 4. i alt afgivne 208 stemmer. Forslaget vedtages.**

6: Eventuelt, hvor der ikke kan drages beslutninger – men tales frit.

Ingen kommentarer.

Formanden afslutter hermed den ekstraordinære general forsamling.